



KRAJOWY  
KLASTER  
KLUCZOWY



Fundacja  
Klaster  
LifeScience  
Kraków

Kraków, 10.07.2024 r.

Szanowny Pan  
Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów

Szanowny Pan  
Krzysztof Paszyk, Minister Rozwoju i Technologii

Szanowna Pani  
Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

Szanowny Pan  
Dariusz Wiczczyk, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

## Memorandum świata nauki i biznesu w sprawie funduszy europejskich na innowacje.

Jako środowisko nauki i biznesu skoncentrowane na tworzeniu i rozwijaniu innowacyjnych - potrzebnych rynkowo rozwiązań, opartych o polską myśl intelektualną oraz konkurencyjnych globalnie technologii, **apelujemy do Państwa, przedstawicieli Rządu RP, o niezwłoczne wprowadzenie kluczowych zmian w systemie wdrażania funduszy europejskich w zakresie polityki wspierającej innowacyjność i rozwój gospodarczy oparty o nowoczesne technologie.**

Środowisko reprezentowane przez **Klaster LifeScience Kraków** (Krajowy Klaster Kluczowy) jest przygotowane na podjęcie konstruktywnego dialogu w zakresie wspierania rozwoju innowacji i rozwiązań użytecznych w obszarze zdrowia i jakości życia. Środowisko to skupia firmy technologiczne, instytucje naukowe (w tym zarówno Uczelnie Wyższe, jak i Instytuty Naukowe PAN oraz Instytuty Badawcze Łukasiewicza), instytucje opieki medycznej oraz otoczenie biznesu. Jest zatem w pełni reprezentatywne do dialogu dotyczącego wsparcia rozwoju innowacji w obszarze life science.

Celem dyskusji powinna być **pilna potrzeba, charakter i zakres zmian** w systemie wdrażania projektów Ścieżki SMART oraz innych działań związanych z innowacjami w ramach FENG i KPO. Zmiany te wymagają realnych **konsultacji społecznych**, uwzględniających głos **innowacyjnych przedsiębiorców oraz polskiej nauki.**

Bez takiej dyskusji, państwo polskie może zaprzepaścić historyczną szansę rozwoju technologicznego sektora badań i innowacyjnej gospodarki, możliwą do osiągnięcia dzięki środkom z Unii Europejskiej w ramach KPO i FENG. Brak zmian w tych programach **doprowadzi do zmarnowania miliardów euro** poprzez realizację projektów mało ambitnych i niewywierających istotnego wpływu na życie społeczne i gospodarcze Polski i Europy.

---

Fundacja Klaster LifeScience Kraków

Life Science Park  
ul. Bobrzyńskiego 14, 30-348 Kraków  
tel. +48 12 297 4 605; mobile: 797 767 882  
fundacja@lifescience.pl, www.lifescience.pl

KRS 0000458418  
NIP 6762464304, Regon 122838510  
Nest Bank  
Nr konta: 67 1870 1045 2078 1053 4490 0001

Pozostawienie obecnego systemu oceny innowacyjnych projektów lub wyłącznie kosmetyczne zmiany w zakresie polityki innowacyjnej kraju dotyczącej wdrażania Funduszy UE na innowacje będzie prowadzić do:

- utraty globalnej konkurencyjności i zależności od zagranicznych technologii,
- odwrótu procesów zacieśniania współpracy środowisk naukowych z biznesem,
- wycieku talentów i pogłębiania się zjawiska tzw. drenażu mózgów,
- spowolnienia wzrostu gospodarczego.

Jednym z kluczowych celów europejskiej strategii na okres programowania 2021-2027 jest „*Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa **dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz regionalnej łączności cyfrowej***” (CP 1). Cel ten, zgodnie z założeniami Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, ma prowadzić do „**wzrostu produktywności polskiej gospodarki**”.

W ubiegłych latach, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (w tym flagowy konkurs Szybka Ścieżka) stanowił istotny, choć niedoskonały, instrument wspierania innowacji o ponadnarodowej skali nowości, poszerzających wiedzę i stanowiących grunt niezależności oraz suwerenności gospodarczej państwa polskiego. W ramach POIR wypracowane zostały wysokie standardy oceny projektów zarówno w zakresie merytorycznym jak i operacyjnym. NCBR był wiodącym podmiotem w ekosystemie innowacji, stosującym racjonalne kryteria premiujące jakość rozwiązań innowacyjnych, zapewniającym płynność oceny, otwartym na dialog ograniczający nieracjonalne odrzucanie jakościowych projektów w oparciu o kryteria formalne. Wypracowane standardy stanowiły zasób do inkubowania innowacyjnych przedsięwzięć i kreowania rozwoju gospodarczego opartego na innowacjach, marginalizując mało zaawansowane przedsięwzięcia.

**Niestety, dobre praktyki wypracowane w minionych latach zostały utracone i obecnie Polska nie wspiera rozwoju innowacyjnej gospodarki opartej na wiedzy.**

Mija już czwarty rok nowej perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027 i możemy z coraz większą pewnością stwierdzić, że system wspierania i finansowania **prawdziwie innowacyjnych** przedsięwzięć, został zaburzony w dużej mierze na korzyść tych o charakterze **imitacyjnym**, które nie uzupełniają luki technologicznej i nie budują przewagi polskiej gospodarki, nawet w relacji do krajów Unii Europejskiej.

Jako środowisko sektora B+R+I z niepokojem zauważamy, że zmiany dotyczące pierwotnie przyjętych założeń programu FENG na lata 2021-2027, mające na celu racjonalizację procesu oceny/wspierania nowoczesnej, a nieimitacyjnej gospodarki, nie tylko nie zmierzają w dobrym kierunku, ale zdają się pogłębiać strukturalny problem w zakresie marginalizacji ważnych obszarów gospodarki oraz integracji środowiska naukowego z polskim biznesem. Problemy te w szczególności dotyczą zaawansowanych projektów z dziedziny nauk o życiu, takich jak bezpieczeństwo lekowe czy zdrowie publiczne, jak również efektywnego procesu transferu wiedzy z nauki do polskiego biznesu.

### ***Od gospodarki imitacyjnej do innowacyjnej***

Biorąc odpowiedzialność za rozwój naszego kraju i mając na uwadze powyższe, wzywamy Państwa do niezwłocznego podjęcia działań mających na celu **zmianę paradygmatu oceny i wdrażania projektów innowacyjnych**, w tym:

1. Wprowadzenia mechanizmu refinansowania VAT z budżetu Państwa dla jednostek naukowych.
2. Wprowadzenia kryteriów merytorycznych projektu, które umożliwią ocenę jakości innowacji.
3. Wprowadzenia trzyetapowej oceny wniosków, składającej się z następujących po sobie: oceny formalnej, eksperckiej oceny merytorycznej oraz oceny finansowej.
4. Precyzyjnego zdefiniowania kryteriów oceny tak, by wnioskodawca wiedział, w jakim przypadku projekt uzyska pozytywną, a w jakim negatywną ocenę.
5. Zmiany systemu organizacji pracy Komisji Oceny Projektów w zakresie oceny konkretnego wniosku – powrót do oceny projektu przez trzech niezależnych ekspertów branżowych z równym prawem głosu jako stosowanym standardem.
6. Odbudowy modelu współpracy z ekspertami branżowymi, w oparciu o realistyczne założenia merytorycznej pracy do wykonania (bez oceny formalnej) oraz o bazujące na znacznie bardziej zbliżonych do rynkowych stawki wynagrodzeń.
7. Stosowania standardów rynkowych i modeli biznesowych charakterystycznych dla sektora biomedycznego do oceny wymogu wdrożenia w tematycznych projektach B+R, w tym uznania leku innowacyjnego na etapie badań klinicznych za produkt końcowy.
8. Uproszczenia modelu finansowego w ramach FENG dla jednostek naukowych, rozróżniającego ich specyfikę i rodzaj prowadzonej działalności oraz rolę w projekcie.
9. Zwiększenia minimalnej liczby ekspertów ze strony wnioskodawcy podczas panelu oceniającego, w szczególności we wspólnych projektach przedsiębiorców z ośrodkami naukowymi.
10. Ogłaszania konkursów dla projektów składanych w konsorcjach ze stosownym wyprzedzeniem, uwzględniającym czteromiesięczny czas przygotowania partnerskiego projektu.

Szczegółowe rozwinięcie postulatów wraz z uzasadnieniem znajduje się w załączniku pn: „Propozycje wykonawcze do Memorandum wraz z uzasadnieniem”.

W związku z wadliwym systemem oceny projektów **wnioskujemy o jego wstrzymanie do momentu wprowadzenia mechanizmów zapewniających uwzględnienie faktycznego znaczenia innowacji oraz regulacji umożliwiających refinansowanie VAT dla ośrodków naukowo-badawczych.**

Podpisy członków Rady Programowej

w imieniu społeczności Klastra LifeScience Kraków - Krajowego Klastra Kluczowego:

**Paweł Błachno** Jagiellońskie Centrum Innowacji sp. z o.o.

**Marian Bubak** Sano – Centrum Zindywidualizowanej Medycyny  
Obliczeniowej – Międzynarodowa Fundacja Badawcza

**Monika Bzowska** Uniwersytet Jagielloński

**Kazimierz Cięciak** Comarch Healthcare S.A.

**Karolina Jarosińska** ExecMind Karolina Jarosińska

**Jolanta Jaśkowska** Intech PK sp. z o.o.

**Lidia Klimas** Selvita S.A.

**Jolanta Kołodziejczyk** Diagnostyka S.A.

**Rafał Kunaszyk** Eurokreator sp. z o.o.

**Piotr Kupczak** Aban sp. z o.o.

**Kazimierz Murzyn** Fundacja Klaster LifeScience Kraków

**Maciej Szaleniec** Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN

Podpisy w imieniu środowiska nauki:

prof. dr hab. inż. **Jerzy Lis** Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

prof. dr hab. **Andrzej Klimek** Rektor Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie

prof. dr hab. inż. **Andrzej Szarata** Rektor Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki

prof. dr hab. **Paweł Lula** Prorektor ds. nauki Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

prof. dr hab. **Piotr Kuśtrowski** Prorektor ds. badań naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego

dr hab. inż. **Sylwester Tabor**, prof. URK Rektor Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

prof. dr hab. **Lucyna Śliwa** Dyrektor Instytut Botaniki im. Władysława Szafera PAN

prof. dr hab. **Jan Manuel Rodriguez Parkitna** z-ca Dyrektora ds. Naukowych Instytut Farmakologii im. Jerzego Maja PAN

dr hab. inż. **Magdalena Wdowin**, prof. IGSME PAN p.o. Dyrektora Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN

prof. dr hab. **Maciej Eder** Dyrektor Instytut Języka Polskiego PAN

prof. dr hab. **Piotr Warszzyński** Dyrektor Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera PAN

dr hab. inż. **Przemysław Skotniczny**, prof. IMG PAN Dyrektor Instytut Mechaniki Górotworu PAN

dr hab. **Joanna Wojewoda - Budka**, prof. IMIM PAN Dyrektor Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej im. Aleksandra Krupkowskiego PAN

dr hab. **Elżbieta Wilk-Woźniak**, prof. IOP PAN Dyrektor Instytut Ochrony Przyrody PAN

dr hab. **Beata Grzywacz** Dyrektor Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN

prof. dr hab. inż. **Franciszek Janowiak** Dyrektor Instytutu Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego PAN

prof. dr hab. **Tadeusz Lesiak** Dyrektor Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN

dr hab. **Katarzyna M. Marzec** Dyrektor Krakowskiego Instytutu Technologicznego Sieć Badawcza Łukasiewicz

Podpisy w imieniu środowiska biznesu:

**Marta Kutyna-Bakalarska** Dyrektor w Dziale Zarządzania Innowacjami Grupa Maspex sp. z o.o.

**Marcin Romanowski** Wiceprezes Zarządu Comarch S.A. Prezes Zarządu Comarch Healthcare S.A.

**Jakub Swadźba** Prezes Zarządu Diagnostyka S.A.

**Maciej Rudzki** Specjalista III Orlen Południe S.A.

**Bogusław Sieczkowski** Prezes Zarządu Selvita S.A.

**Paweł Przewięźlikowski** Prezes Zarządu Ryvu Therapeutics S.A.